

UCHWAŁA Nr .....

RADY GMINY I MIASTA IZBICA KUJAWSKA

z dnia .....2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko –Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicy Kujawskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. , poz. 267)

Rada Gminy i Miasta  
uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 stycznia 2013 roku Pana [REDAKTOR] na działalność Kierownika Miejsko –Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicy Kujawskiej w sprawie nieudzielenia pomocy finansowej Pani [REDAKTOR] oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący

Wojciech Radomski

Członkowie

1. Eugeniusz Kałużny

2. Wojciech Głuszkowski

Uzasadnienie do Uchwały Nr .....  
Rady Gminy i Miasta Izbica Kujawska  
z dnia ..... roku

Pan [REDACTED] wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku pismem z dnia 29 stycznia 2013 roku, sprecyzowanym pismem z dnia 20 lutego 2013 roku ze skargą na Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Izbicy Kujawskiej, który zdaniem skarżącego nie udzielił pomocy finansowej na opał konkubinie [REDACTED] wychowującej dwoje małoletnich dzieci oraz nie przyznał jej zasiłku dla matki samotnie wychowującej dzieci.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazało skargę do Rady Gminy i Miasta Izbica Kujawska.

Skarżący zarzucił, że w miesiącu styczniu br. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej odmówił Pani [REDACTED] pomocy celowej na zakup opału. Nadto wskazał, że Pani [REDACTED] pobiera alimenty na dzieci w wysokości 500 zł (300 zł na córkę oraz 200 zł na syna) oraz zasiłek rodzinny w wysokości 180 zł, co stanowi cały dochód rodziny. Informuje również, że Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej odmówił Pani [REDACTED] udzielenia zasiłku dla matki samotnie wychowującej dzieci.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna zaprosiła na posiedzenie Panią Ryszardę Marciniak Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Panią [REDACTED] konkubinę skarżącego.

Ryszarda Marciniak poinformowała Komisję Rewizyjną, że Pani [REDACTED] zamieszkuje na terenie Gminy Izbica Kujawska od 2009 roku.

Pobiera zasiłek rodzinny na dzieci w kwocie 183 zł oraz zasiłek z funduszu alimentacyjnego w kwocie 500 zł. Od momentu zamieszkania w naszej gminie pobiera zasiłek okresowy z powodu bezrobocia, który w miesiącu lutym bieżącego roku wynosił 229,35 zł i od roku 2009 kształtuje się na podobnym poziomie.

W okresie zimowym otrzymała zasiłek celowy na zakup opału w miesiącu styczniu br. w kwocie 300 zł, w miesiącu październiku 2012 roku w kwocie 150 zł oraz zasiłek celowy na zakup posiłków lub żywności w miesiącach październik oraz listopad w kwotach 140 zł.

W 2012 roku otrzymała ponad 100 kg produktów żywnościowych dla najuboższych rodzin.

Córka [REDACTED] objęta jest programem dożywiania w szkole, którego koszt dzienny wynosi 2,20 zł.

Pani [REDACTED] pobiera również z Urzędu Gminy i Miasta dodatek mieszkaniowy w kwocie 176,30 zł miesięcznie.

Z informacji posiadanych przez Miejsko – Gminny OPS wynika, że Pani [REDACTED] podejmuje prace dorywcze, z których dochód wynosi około 50 zł miesięcznie.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 Ustawa z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm.) dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka, o którym wspomina skarżący, przysługuje samotnie wychowującym dziecko matce lub ojcu, opiekunowi faktycznemu dziecka albo opiekunowi prawnemu dziecka, jeżeli nie zostało zasądzone świadczenie alimentacyjne na rzecz dziecka od drugiego z rodziców dziecka. Dodatek z tytułu samotnego wychowania dziecka przysługuje, ponieważ drugi z rodziców dziecka nie żyje, ojciec dziecka jest nieznan lub powództwo o ustalenie świadczenia alimentacyjnego od drugiego z rodziców zostało oddalone.

W przypadku Pani [REDACTED] alimenty są zasądzone i wypłacane z funduszu alimentacyjnego, co uniemożliwia przyznanie dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka.

Po zapoznaniu się z całym materiałem dowodowym komisja uznała, że zarzuty przedstawione w skardze są bezpodstawne i nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Dochód Pani [REDACTED] jest dużo wyższy niż wskazany przez skarżącego, korzysta ona ze wszystkich możliwych form pomocy, które realizuje Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący

Wojciech Radomski

Członkowie

1. Eugeniusz Kałużny

2. Wojciech Głuszkowski