

OR.271.06.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn: Wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu „Moje Boisko- Orlik 2012” w Izbicy Kujawskiej ul. Tymieniecka 1, działka nr 528/3.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz.759 ze zm./ Burmistrz Gminy i Miasta Izbica Kujawska, uprzejmie informuje, że w wyniku przetargu przeprowadzonego w dniu 05.04.2012 roku w trybie przetargu nieograniczonego wybrał do realizacji zamówienia

ofertę firmy:

**EVERSPORT Sp. z o.o.
ul. Arkuszowa 39
01-934 Warszawa**

**w cenie: 1 174 221,22 zł brutto za przedmiot zamówienia
słownie: jeden milion sto siedemdziesiąt cztery tysiące dwieście dwadzieścia jeden złotych 22/100**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta zawiera wszystkie dokumenty wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najkorzystniejszą cenę dla Zamawiającego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy ani też nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem terminów, o których mowa powyżej, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy. Umowa zawarta zostanie z uwzględnieniem postanowień wynikających z treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz danych zawartych w ofercie.

Oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1: ANPOL Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Andrzej Sarnecki, Kościno, ul. Czaplki 18, 72-002 Dołuże.

Oferta nr 2: PANORAMA II Sp. z o.o., ul. Słoneczna 73, 81-605 Gdynia.

Oferta nr 3: PRESTIGE Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin.

Oferta nr 4: Moris – Sport Sp. z o.o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa.

Oferta nr 5: POLCOURT S.A., 01-510 Warszawa, ul. Gen. Zajączka 11 lok.C7.

Oferta nr 6: NOVA SPORT Sp. z o.o., al. Wojska Polskiego 31/5, 70-475 Szczecin.

Oferta nr 7: SPORTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Sosnowa 6a, 71-468 Szczecin.

Oferta nr 8: SODEX Sp. z o. o., ul. Dworcowa 22, Złotniki, 62-002 Suchy Las.

Oferta nr 9: Konsorcjum:

Lider: FIRMA KASZUB Dariusz Kaszuba, ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino-Leszno;

Partner: AKADA-SPORT Sp. z o.o., Leszno, ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino.

Oferta nr 10: NM GROUP Sp. z o.o., ul. Ks. J. Meiera 20A/41, 31-236 Kraków.

Oferta nr 11: EVERSPORT Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa.

Oferta nr 12: Konsorcjum:

Lider: AX-BUD Inwestycje Sp. z o.o., ul. XXX-lecia PRL 17, 62-561 Ślesin;

Partner: Dawar Sport Sp. z o.o., ul. Izbicka 5/7, 60-458 Poznań.

Oferta nr 13: Konsorcjum:

Lider: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Zagospodarowania Terenów Zielonych „BUDROX” Spółka z o.o., 09-500 Gostynin, ul. Płocka 44a;

Partner: „AJM SPORT” Sp. z o.o., 09-500 Gostynin, ul. Legionów Polskich 25b/11.

Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Budowlano-Handlowe „KRÓL” Spółka jawna, Bierzwienna Długa Kolonia, ul. Cegielniana 1, 62-650 Kłodawa.

Oferta nr 15: R.B.B. i M.O.S. TARTAN, ul. Żmigrodzka 13H/4, 60-171 Poznań.

Oferta nr 16: Zakład Budowlany Jan Górczny, ul. Płocka 99/101, 87-800 Włocławek.

Oferta nr 17: Skanska S.A., ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa.

Wyliczenie kryterium oceny ofert, według zapisów SIWZ:

Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt

$$KC = \frac{C_N}{C_{OB}} \times 100 \text{ (max liczba punktów w ocenianej pozycji)}$$

Gdzie:

KC - ilość punktów przyznanych Wykonawcy

C_N - najniższa zaoferowana cena, spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu

C_{OB} – cena zaoferowana w ofercie badanej

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100 pkt.

Wyliczenie kryterium oceny ofert na Wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu „Moje Boisko- Orlik 2012” w Izbicy Kujawskiej ul. Tymieniecka 1, działka nr 528/3.

$$\text{OFERTA Nr 1} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 213\ 259,70} = 0,97 \times 100 = 97 \text{ pkt}$$

$$\text{OFERTA Nr 2} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 399\ 639,11} = 0,84 \times 100 = 84 \text{ pkt}$$

$$\begin{aligned} \text{OFERTA Nr } 3 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 299\ 826,67} = 0,90 \times 100 = 90 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 4 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 295\ 547,65} = 0,91 \times 100 = 91 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 5 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 248\ 314,61} = 0,94 \times 100 = 94 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 6 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 263\ 210,00} = 0,93 \times 100 = 93 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 7 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 240\ 000,00} = 0,95 \times 100 = 95 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 8 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 431\ 720,00} = 0,82 \times 100 = 82 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 9 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 445\ 250,00} = 0,81 \times 100 = 81 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 10 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 348\ 000,00} = 0,87 \times 100 = 87 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 11 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 174\ 221,22} = 1 \times 100 = 100 \text{ pkt} \\ \text{OFERTA Nr } 12 & \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 195\ 000,00} = 0,98 \times 100 = 98 \text{ pkt} \end{aligned}$$

$$\text{OFERTA Nr } \mathbf{13} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 268\ 130,00} = 0,93 \times 100 = 93 \text{ pkt}$$

$$\text{OFERTA Nr } \mathbf{14} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 781\ 054,53} = 0,66 \times 100 = 66 \text{ pkt}$$

$$\text{OFERTA Nr } \mathbf{15} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 256\ 196,94} = 0,93 \times 100 = 93 \text{ pkt}$$

$$\text{OFERTA Nr } \mathbf{16} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 847\ 933,80} = 0,64 \times 100 = 64 \text{ pkt}$$

$$\text{OFERTA Nr } \mathbf{17} \quad \frac{1\ 174\ 221,22}{1\ 287\ 730,51} = 0,91 \times 100 = 91 \text{ pkt}$$

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Oferta Nr 1: Liczba punktów w kryterium cena:	97 pkt
Oferta Nr 2: Liczba punktów w kryterium cena:	84 pkt
Oferta Nr 3: Liczba punktów w kryterium cena:	90 pkt
Oferta Nr 4: Liczba punktów w kryterium cena:	91 pkt
Oferta Nr 5: Liczba punktów w kryterium cena:	94 pkt
Oferta Nr 6: Liczba punktów w kryterium cena:	93 pkt
Oferta Nr 7: Liczba punktów w kryterium cena:	95 pkt
Oferta Nr 8: Liczba punktów w kryterium cena:	82 pkt
Oferta Nr 9: Liczba punktów w kryterium cena:	81 pkt
Oferta Nr 10: Liczba punktów w kryterium cena:	87 pkt
Oferta Nr 11: Liczba punktów w kryterium cena:	100 pkt
Oferta Nr 12: Liczba punktów w kryterium cena:	98 pkt
Oferta Nr 13: Liczba punktów w kryterium cena:	93 pkt
Oferta Nr 14: Liczba punktów w kryterium cena:	66 pkt
Oferta Nr 15: Liczba punktów w kryterium cena:	93 pkt
Oferta Nr 16: Liczba punktów w kryterium cena:	64 pkt
Oferta Nr 17: Liczba punktów w kryterium cena:	91 pkt

Z poważaniem
BURMISTRZ
Marek Śledziński