

projekt

UCHWAŁA Nr...../2019  
RADY MIEJSKIEJ W IZBICY KUJAWSKIEJ  
Z dnia .....2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Izbicy Kujawskiej

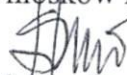
Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2019 r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 czerwca 2019 r. na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Izbicy Kujawskiej uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

  
Waldemar Simon

  
Tomasz Mroczkowski  
Radca Prawny Tr(47) 257

Uzasadnienie do Uchwały .....  
Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej  
z dnia ..... 2019 r.

W dniu 11 czerwca 2019 r. skarżący złożył skargę do Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej na działania dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Izbicy Kujawskiej. Skarżący podnosi, że w dniu 24 maja 2019 r. wystąpił do Urzędu Miejskiego w Izbicy Kujawskiej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej z pytaniem, czy dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Izbicy Kujawskiej występował z wnioskami o udostępnienie informacji publicznej odnośnie współpracy firmy „Graf” z Gminą Izbica Kujawska, a w przypadku odpowiedzi twierdzącej – o kopie tych wniosków.

Dnia 5 czerwca 2019 r. Urząd Miejski w Izbicy Kujawskiej pismem OR.1431.39.2019 przesłał skarżącemu kopie wniosków dyrektora M-GOK odnośnie współpracy skarżącego z Gminą Izbica Kujawska.

W zaistniałej sytuacji jak pisze skarżący nie mając powodów do ukrywania informacji o swoich nisko dochodowych realizacjach, służących w dużej mierze celom społecznym i edukacyjnym, został zmuszony do wystąpienia jako strona skarżąca podając, że:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Izbicy Kujawskiej jest wg własnego Statutu samorządową instytucją kultury, posiadającą osobowość prawną. Ma także uprawnienia do prowadzenia działalności gospodarczej o profilu zbliżonym do skarżącego, jak również do prowadzenia działalności badawczej zbliżonej do prywatnych działań skarżącego, autora licznych opracowań historycznych. Dyrektor tej instytucji w pierwszym wniosku zażądał informacji publicznej o charakterze statystycznym, a więc informacji przetworzonej, którą to dyspozycje sam zmienił we wniosku drugim żądając informacji prostej, gdyż „w ten sposób nie będzie istniała konieczność przetwarzania danych”. Faktycznie wnioskując o informacje przetworzoną powinien wykazać szczególny interes społeczny w kontroli współpracy skarżącego z Gminą Izbica Kujawska w okresie aż pięcioletnim, czego nie zrobił. Co istotniejsze jednak, w świetle aktualnego orzecznictwa sądowego – załączam - dyrektor M-GOK w ogóle nie miał prawa wnioskować w trybie dostępu do informacji publicznej. Działając w ten sposób, w ramach środków publicznych, naraził firmę prywatną na straty związane z obsługą zaistniałej sytuacji.

Skarżący zastrzega więc, że wobec kontynuacji tego proceduru przez wnioskodawcę, będzie zmuszony poinformować o nim media w jak najszerszym zakresie.”

Zgodnie z dyspozycją art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej rozpatrywała skargę kontynuując posiedzenie w dniu 16 lipca 2019 r. zapoznała się z odpowiedzią na skargę z dnia 28 czerwca 2019 r. przekazaną przez Dyrektora M-GOK w Izbicy Kujawskiej.

W trakcie posiedzenia ustalono, że Dyrektor M-GOK występował do Urzędu Miejskiego z wnioskami z dnia 30 kwietnia 2019 r., 14 maja 2019 r. i 21 maja 2019 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie o jakim pisze skarżący.

Odpowiedzi na powyższe wnioski zostały udzielone odpowiednio w dniu 10 maja, 20 maja i 3 czerwca 2019 r.

Z treści skargi wynika, że skarżący jest niezadowolony z faktu występowania dyrektora M-GOK z wnioskami o udzielenie informacji publicznej, która dotyczy zawartych umów skarżącego z gminą.


Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 ze zm.) każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej "prawem do informacji publicznej"

W wyroku z dnia z dnia 16 marca 2018 sygn. akt I OSK 2296/16 Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej pojęcie "każdy" oznacza zarówno osoby fizyczne i prawne, jak i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, np. organizacje społeczne.

Wydatki na realizację wspomnianych umów pochodziły ze środków publicznych gminy, a że w świetle prawa gospodarka finansowa gminy jest jawna i każdy ma prawo wiedzieć jak wydatkowane są środki budżetu gminy.

W związku z powyższym Rada Miejska w Izbicy Kujawskiej uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

  
Waldemar Simon