

Gmina Izbica Kujawska
ul. Marszałka Piłsudskiego 32
87-865 Izbica Kujawska
NIP: 888-289-43-27
GKLP.271.23.2020

Izbica Kujawska 09.02.2021

Odpowiedzi na zapytania do SIWZ

na: Montaż instalacji fotowoltaicznych na terenie gminy Izbica Kujawska edycja III

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Znak sprawy: GKLP.271.23.2020.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn zm. - dalej jako ustawa Pzp) odpowiada na pytanie dotyczące treści SIWZ, które wpłynęło do Zamawiającego do **dnia 29.01.2021 r.**

I. Odpowiedzi na pytania:

1. Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m²? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

Ad 1 Zgodnie z załącznikiem 2 a do SIWZ - instalacja na SUW w Wietrzychowicach działka nr 42/1 objęta jest 23 % stawka VAT.

2. Na jakim etapie postępowania Zamawiający będzie wymagał przedstawienia kart katalogowych oraz certyfikatów głównych urzędzeń?

Ad 2: Zamawiający będzie wymagał przedstawienia kart katalogowych zaoferowanych urzędzeń od Wykonawcy najwyżej ocenionego.

3. Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Ad 3: Zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy i zostanie on złożony przed podpisaniem umowy.

4. Prosimy o informacje czy budynki znajdują się pod opieką konserwatora zabytków.

Ad 4: Budynki nie znajdują się pod opieką konserwatora zabytków

5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

Ad 5: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji zapisów w projekcie umowy obowiązują zapisy ujęte w dokumencie.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r lub jego aktualizacjami.

Ad 6 Zamawiający potwierdza powyższe.

7. Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

Ad 7 Zamawiający potwierdza powyższe

8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziale w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

Ad 8: Zamawiający nie rozważa wydłużenia terminu realizacji danego zadania w przypadku rezygnacji Beneficjenta.

9. Prosimy o informacje na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

Ad 9: Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a i art. 29 ust. 4 ustawy Pzp.

10. Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

Ad 10: Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji w której zgłoszenie serwisowe nie będzie obejmowało elementów instalacji fotowoltaicznej zamontowanej przez Wykonawcę. Spory w tych kwestiach będzie rozwiązywał Zamawiający w oparciu o opinię inspektora nadzoru.

11. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

Ad 11: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów, jednakże każda sprawa serwisowa będzie poddawana indywidualnej analizie po diagnostyce serwisowej.

12. Czy wobec wielkości zadania i objętego Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i wprowadzenia przez Zamawiającego wysokich warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, określonych w rozdziale 5 SIWZ Zamawiający wprowadzi fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

Ad 12: Zamawiający nie wprowadzi fakultatywnej przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p.

13. Czy wobec aktualnej sytuacji epidemicznej w kraju oraz obowiązywania stanu epidemii, wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Zamawiający zwiększy wymogi wobec wykonawców wprowadzając fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

Ad 13: Zamawiający nie wprowadzi fakultatywnej przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p.

14. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Użytkownika budynku?

Ad 14: Uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie wykonawcy, z uwagi na to iż ta opinia musi być skoordynowana wraz z rzeczoznawcą ds. p. poź.

15. Po czyjej stronie leży koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności?

Ad 15: Koszt wykonania instalacji odgromowej w razie konieczności jej wykonania spoczywa na wykonawcy.

16. Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

Ad 16: Zapewnienie dostępu do sieci internetowej leży po stronie Beneficjenta. Wzmocnienie zasięgu sieci stanowi obowiązek wykonawcy.

17. Prosimy o informację po czyjej stronie leży koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej?

Ad 17: Koszt doprowadzenia zasilania do wpięcia instalacji fotowoltaicznej leży po stronie wykonawcy.

18. Prosimy o dopuszczenie konstrukcji gruntowej z powłoką Magnelis. Zapewnia ona lepszą ochronę od konstrukcji ocynkowanej oraz staje się coraz bardziej popularna.

Ad 18: Zamawiający dopuszcza konstrukcję gruntową z powłoką Magnelis. Dostarczoną przez certyfikowanych dostawców popartą certyfikatem CE lub KOT.

19. Prosimy o dopuszczenie modułów fotowoltaicznych o wymiarach do 2100x1100 mm.

Ad 19: Zamawiający nie dopuszcza modułów fotowoltaicznych o podanych wymiarach.

20. Prosimy o zrezygnowanie z konieczności wbudowanych zabezpieczeń przeciwprzepięciowych w falowniki fotowoltaiczne.

Ad 20: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. Prosimy o dopuszczanie falowników o temperaturze pracy -25°C $+60^{\circ}\text{C}$.

Ad 21 :Zamawiający nie dopuszcza falowników o podanych temperaturach pracy.

z poważaniem

BUKMISTRZ
Dorabiała
mgr Marek Dorabiała