

Izbica Kuj., dnia 4 kwietnia 2013 roku

Dotyczy sprawy :
Sygn. akt KIO 733/13

**Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa**

Odwołujący :
Firma Ogólnobudowlana
INSTALTECH
Józef Sławianowski
ul. Budowlanych 5/12
87-800 Włocławek

Zamawiający :
Gmina i Miasto
Izbica Kujawska
ul. Marszałka Piłsudskiego 32
87-865 Izbica Kujawska

Wartość zamówienia : 974.555,89 zł / brutto/

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych / tj. z 2010 r, Nr 113, poz. 759 , z zm./ w imieniu Zamawiającego Gminy i Miasta Izbica Kujawska ustosunkowując się do treści odwołania wniesionego przez Firmę Ogólnobudowlaną INSTALTECH Józef Sławianowski z siedzibą we Włocławku w dniu 29 marca 2013 r **w n o s z ę** o umorzenie niniejszego postępowania odwoławczego bez obecności stron postępowania.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 marca 2013 r wpłynęło odwołanie złożone przez Firmę Ogólnobudowlaną INSTALTECH Józef Sławianowski. Odwołujący zarzucił czynnościom Zamawiającego naruszenie przepisu art. 89 ust.1 ustawy poprzez odrzucenie oferty Odwołującego , mimo spełnienia wymogów SIWZ, w konsekwencji tego uchybienia, naruszono dyspozycję art. 91 ustawy dokonując wyboru oferty , która nie mogła być uznana za najkorzystniejszą. W

uzasadnieniu odwołania Odwołujący podniósł zarzut , że w poz. 77 kalkulacji własnej zapisał jako przedmiar 0,000 m-g i podał cenę jednostkową . Tym samym wynik w całej

pozycji wyniósł „0” i taki jest wpisany w kosztorys będący załącznikiem nr 5. Zdaniem Odwołującego , wykonał literalne brzmienie zapisu SIWZ rozdziału XXII pkt. 6 , Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia i określenia wartości we wszystkich pozycjach występujących w kosztorysie ofertowym. W kwestionowanej pozycji 77 mamy podaną wartość jednostkową , mamy zerowy przedmiar robót oraz wartość pozycji kosztorysowej w wysokości „0”. Zdaniem Odwołującego ta wartość może być przyjęta i nie stanowi naruszenia zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odwołujący podnosi , że Zamawiający nie może kwestionować przyjętego przez Wykonawcę czasu wykorzystywania rusztowań, jeżeli takowe zerowe wykonanie Oferent podał.

Odwołujący wniósł o :

- 1.unieważnienie czynności wyboru oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlano Montażowe „ BUDMONT” we Włocławku,
- 2.powtórzenia czynności badania i oceny ofert ,
3. dokonania wyboru oferty odwołującego, jako najkorzystniejszej w postępowaniu.

Zamawiający , po przeanalizowaniu odwołania Firmy Ogólnobudowlanej INSTALTECH Józef Sławianowski we Włocławku , które wpłynęło w dniu 29 marca 2013 r , postanowił dokonać ponownej oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu Firmy odwołującej oraz powtórzyć czynności przyznania ocen spełnienia tych warunków. Powodem powtórzenia powyższej czynności są błędy , które w odwołaniu wykazała Odwołująca Firma.

Zamawiający w piśmie z dnia 21 marca 2013 r poinformował Wykonawcę Firmę Ogólnobudowlaną INSTALTECH Józef Sławianowski we Włocławku o wynikach oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu i otrzymanych ocenach spełnienia tych warunków. Zamawiający wykluczył Firmę Ogólnobudowlaną INSTALTECH Józef Sławianowski we Włocławku działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 89 ust 2 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych . Powodem dokonania niniejszej czynności w stosunku do Wykonawcy:

- Firmy Ogólnobudowlanej INSTALTECH Józef Sławianowski we Włocławku było, że w załączonym kosztorysie ofertowym poz. Nr 77 nie została wyceniona.

Po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden Wykonawca.

Po analizie nadesłanego odwołania przez w/w Wykonawcę , Zamawiający uznaje zarzuty podniesione w odwołaniu .

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający zobowiązuje się do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania ponownego badania i oceny ofert, z uwzględnieniem oferty Odwołującego i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

BURMISTRZ
Marek Śledziński