

UCHWAŁA NR XXXVII/239/17
RADY MIEJSKIEJ W IZBICY KUJAWSKIEJ
z dnia 17 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Izbicy Kujawskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi [REDAKTOR] z dnia 12 października 2017 r. na działalność Burmistrza Izbicy Kujawskiej w sprawie zarzutów postawionych w skardze i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Zofia Warda

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVII/239/17
Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej
z dnia 17 listopada 2017 r.

Pismem z dnia 12 października 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Izbicy Kujawskiej – 16 października 2017 r.) skarżąca wniosła skargę na działania Burmistrza Izbicy Kujawskiej w zakresie bezpodstawnego utrudniania i beczynności Burmistrza w sprawie wniosku skarżącej o wykup lokalu komunalnego położonego przy ulicy Słubickiego 4 w Izbicy Kujawskiej, szykan ze strony Burmistrza oraz przeznaczeniu na cele mieszkalne lokali znajdujących się na poddaszu budynku o przeznaczeniu niemieszkalnym.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Gminy.

W dniu 7 listopada 2017 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej na posiedzeniu zapoznała się z treścią w/w skargi. W obradach Komisji brał udział także Burmistrz Izbicy Kujawskiej, skarżąca i [REDAKTURA] – mieszkanka budynku przy ulicy Słubickiego 4, którzy złożyli dodatkowe wyjaśnienia.

W trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi ustalono:

Skarżąca od 1958 r. zajmuje lokal mieszkalny przy ulicy Słubickiego 4 w Izbicy Kujawskiej, a od 2005 r. ubiega się o jego wykup. Fakt nie nabycia prawa własności przedmiotowego lokalu do dnia dzisiejszego uzasadnia głównie beczynnością Burmistrza związaną, według niej, z wrogością wobec jej osoby.

Skarżąca podnosi także, że jest obiektem szykan ze strony Burmistrza i pracowników Urzędu Miejskiego czego przejawem jest m.in. brak możliwości parkowania w określonym miejscu przed budynkiem w związku z zabezpieczeniem go pachołkami czy też interwencje funkcjonariuszy publicznych dotyczące monitoringu zamontowanego przez skarżącą przed posesją.

Kolejny zarzut [REDAKTURA] dotyczy zamieszkiwania w lokalach o przeznaczeniu niemieszkalnym na poddaszu budynku rodziny Państwa [REDAKTURA], przez których także jest szykanowana i dręczona.

Z wyjaśnień Pani [REDAKTURA] – mieszkanki budynku przy ulicy Słubickiego 4 wynika, że ona także jest zainteresowana wykupem przedmiotowego lokalu.

Ponadto Burmistrz Izbicy Kujawskiej oświadczył, że zarzuty kierowane wobec jego osoby są bezzasadne, nie nadużywa on swojej pozycji, a wykonuje jedynie uchwały Rady Miejskiej. Z kolei kwestie miejsca parkingowego i monitoringu zostały rozwiązane w dany sposób nie z inicjatywy Burmistrza, a były wynikiem sporów sąsiedzkich.

Wyjaśniono także, że parkowanie samochodu przez skarżącą na podwórku przeszkadzało mieszkańcom i stanowiło dla nich zagrożenie. Odnosząc się do zagadnienia monitoringu i konieczności jego demontażu przez skarżącą, to jest to rezultat cofnięcia zgody przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Izbicy Kujawskiej, który jest administratorem budynków komunalnych, w związku ze skargami mieszkańców.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, że zarzuty postawione w skardze nie wskazują na niezgodne z prawem działania Burmistrza Izbicy Kujawskiej.

Co się tyczy kwestii sprzedaży lokali komunalnych, to decyzję o przeznaczeniu danego lokalu do sprzedaży podejmują każdorazowo Burmistrz, z tym zastrzeżeniem, że na zbycie lokalu komunalnego zgodę wyrazić musi Rada Miejska. Najemcy lokalu komunalnego nie przysługuje

żadne roszczenie o nabycie lokalu od Gminy. To Organ Wykonawczy Gminy decyduje o tym, czy przeznaczyć dany lokal do sprzedaży i kiedy dokonać zbycia, a także czy zrezygnować w ogóle ze sprzedaży lokalu.

Oдноśnie sporów sąsiedzkich pomiędzy poszczególnymi najemcami lokali komunalnych związanych z parkowaniem samochodu czy zamontowaniem kamery monitoringu to decyzję w tym zakresie podejmuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Izbicy Kujawskiej który wykonuje w imieniu Gminy Izbica Kujawska uprawnienia właścicielskie i sprawy tego rodzaju nie należą do kompetencji Burmistrza Izbicy Kujawskiej. Wskazać jednak należy, że to właściciel nieruchomości decyduje o tym, gdzie najemcy mogą parkować samochody, a także o udostępnianiu ścian budynków komunalnych na montaż monitoringu.

W sprawie przeznaczenia do wynajmu dwóch lokali mieszkalnych, które nie mieszczą się w definicji lokali mieszkalnych to wskazać należy, że decyzji w tym zakresie nie podejmował obecny Burmistrz. Stan taki trwa od wielu lat. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zgłoszono postulat aby podwyższyć sufity w przedmiotowych lokalach, aby mieściły się w definicji lokalu mieszkalnego i przeznaczyć je do sprzedaży, bowiem ich najemcy również są zainteresowani ich nabyciem do Gminy.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zofia Warda